From: (10)(2e)
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Subject: RE: BCG - concept antwoord aan Jaap - aanvulling
Date: woensdag 6 mei 2020 15:02:52

Er zijn nu in ieder geval (10)(1c)) beschikbaar met houdnaarheid 1 oktober. Ik neem aan dat er voor die tijd nog heel wat onderzocht kan worden.
m.vr.gr.
(10)(2e)
What we have available are:
(10)(1c)
(10)(1c)

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 6 mei 2020 14:54
To: (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e)
Subject: RE: BCG - concept antwoord aan (10)(2e) aanvulling
Klopt, maar het oorspronkelijke idee was grootschalig gebruik. Niet wat het CIb nu adviseert.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 14:51
To: (10)(2e) <truus.de.graaf@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: BCG - concept antwoord aan (10)(2e) - aanvulling
Als er slechts een kleine hoeveelheid vaccins nodig is dan is er toch helemaal geen aanleiding om met spoed (10)(1c) vaccins uit (10)(2e) te halen. We kunnen dan toch sowieso beter het geregistreerde AJ vaccins gebruiken in een onderzoeksetting. Dat maakt het vergelijken van resultaten tov de eerdere studie(s) ook makkelijker en eenduidiger.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 14:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <sjirk.kok@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: BCG - concept antwoord aan (10)(2e) aanvulling
Importance: High
Onderste alinea aangepast o.b.v. jullie commentaar. Zo beter? Ik twijfel wel of dit voor VWS zo helder is of teveel info.

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Dubbel

592814

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)